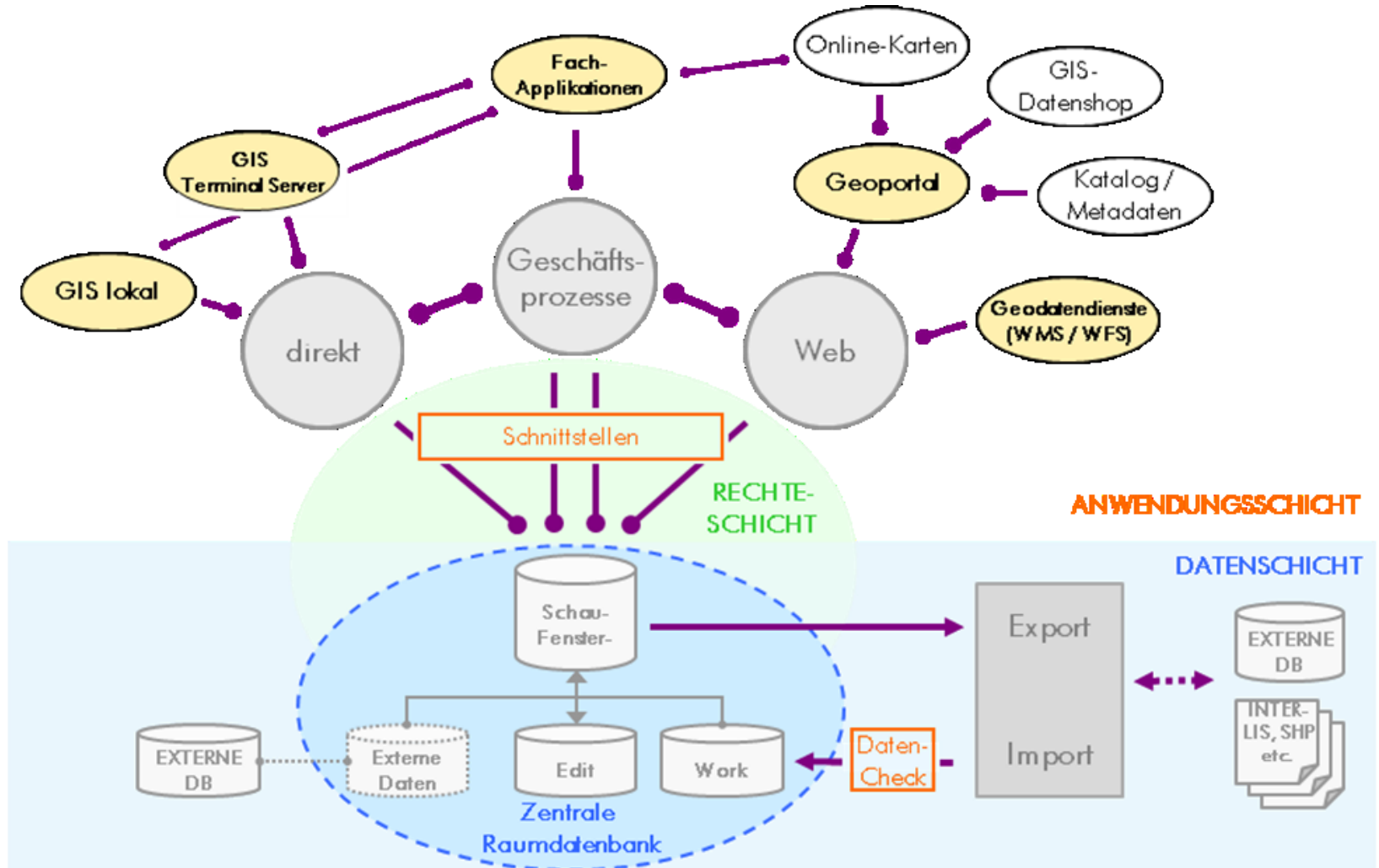


Einsatz der QA-Tools im Kanton Luzern

IGArc Technologiesitzung vom 27.11.2014

Mario Schaffhauser
Bereichsleiter Geodatenmanagement

Zentrale Raumdatenbank im Kt. Luzern



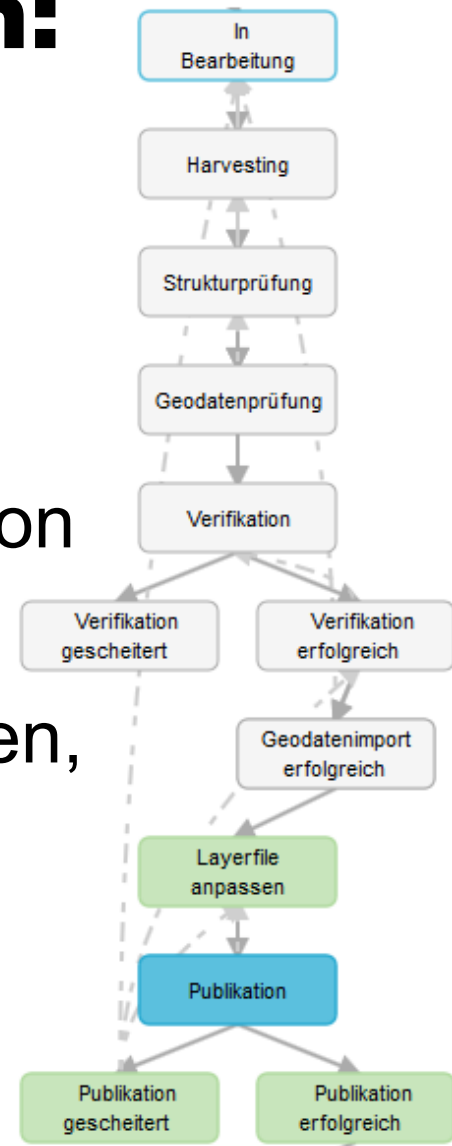
QA-Tools im Kt. Luzern: Ziele

> Ziele

- generelle Verbesserung der Datenqualität in der ZRDB
- Einhaltung definierter Qualitätsstandards
- Einsparung von Ressourcen für Qualitätsprüfungen
- Förderung der Selbstkontrolle und damit auch Sensibilisierung für Datenqualität

QA-Tools im Kt. Luzern: Umfeld

- integriert in Datenimportprozess
- klar definierte Importschritte
- eingebettet in Metadatenapplikation
- Führung von Prozessmetadaten
- Generischer Test für alle Geodaten, die in SDE importiert werden
- zusätzlich: Metadatenvergleich



Meilensteine der Einführung

- Basis: QA-Framework von Esri Schweiz
 - Entstanden im Rahmen des Projekts TOPGIS (swisstopo)
- Übernahme und Weiterentwicklung nach Bedürfnissen des Kt. Luzern
 - Weitere Checks nach Vorgaben Kt. Luzern
 - Ausbau zu Geoprocessing-Werkzeug
 - Aufrufbar aus Python, ArcMap, ArcCatalog u.a.
 - Definition von eindeutigen Fehlercodes
 - Prüfkategorisierung (Struktur, Geometrie, Inhalt)
 - Schemavergleich und Domain Usage
 - Reporting

Anwendung im Kt. Luzern

- Generische, rule-based Tests
- Diverse Standardisierungsvorgaben Kt. LU
- Anwendung mit ESRI-Toolbox
- Kategorisierung (Struktur, Geometrie, Inhalt)
- Typisierung in Warnung und Fehler
- eindeutige Fehlercodes
- Reporting inkl. [html-Report](#), Issue-mxd, Issue-FC und [Wiki](#)
- Selbstkontrolle durch DS-Verantwortlichen
- Verifikation durch Geodatenmanagement

Herausforderungen

- Fehlerinterpretation
- Überarbeitung und Neuimport von alten, qualitativ schlechten Datensätzen
- Wiederholung von Qualitätsproblemen
- Ursache von Fehlern liegt häufig in Fremddatenbanken
- Mehrmalige Überarbeitungsdurchläufe ✓
- häufig Konflikt Qualität vs. Ressourcen

Fazit

- einfache, sehr schnelle und gleichzeitig umfassende Qualitätsprüfung
- viele Tests vorhanden, weitere ergänzbar
- relativ grosser Gestaltungspielraum
- gut integriert in Datenimportprozess
- stetige Verbesserung der Datenqualität und Einhaltung Standards in der ZRDB
- Sensibilisierung bzgl. Datenqualität dank QA-Tools
- aber: Beschränkung auf generische Tests!

Ausblick

- weitere Fehlerkategorie Design
- Ausbau für Verwendung Dienststellen, inkl. Aufbau Onlineplattform
- vermehrt Anwendung für automatisierte Importprozesse